

الروح فقد يتولد من كثافتها جوهر كثيف هو العضو والارواح هي الحما
 للوقوف لان القوى صوره عند الحكماء، وكيفية عند الاطباء، وقد اُجِيعَ الى
 انتقالها من مباديها الى مقاصدها وانتقالها بذاتها على التقدير من
 محال فاجتمع الى محل تحملها حتى ينتقل بانتقالها الى المقاصد وهي الارواح
 وان كانت حركه الحوامل بتحرك تلك القوى لها فلذلك اى تلاحقها
 الى الحوامل يجب ان يكون اصنافها اى اصناف الارواح ثلاثة
 كاصنافها اى كاصناف القوى حتى يكون بكل قوة روح حامل
 وسادسها **القوى** لفظ القوة وضع اوله للمعنى الموجود في الحيوان
 الذي يمكنه ان يصدر عنه افعال شاقة من باب الحركات ليست
 بكمياتها ولا بكيفياتها اثرية الوجود عن الحيوان وضده يسمى
 الضعف والقوة بهذا المعنى مبداً، ولازم اما المبدأ فهو القدرة
 اعني كونه الحيوان بحيث اذا شاء فعل واذا لم يشاء لم يفعل وضده يسمى
 العجز واما اللازم فهو ان لا يفعل عن الشيء بسهولة وذلك لان ما منه
 اول الحركات الشاقة اذا اتفعل عنها صدر ذلك عن اتمام فعله
 فلا جرم صار عدم الاتفعل دليلاً على الشدة ثم انهم نقلوا اسم
 القوة الى ذلك المبدأ وهو القدرة والى ذلك اللازم وهو عدم الاتفعل
 ثم القدرة وصف كالجنس لها وهو الضعف المؤثرة في الغير ولازم
 وهو الامكان المقابل للفعل بمعنى الحصول لان القادر لما صح منه
 ان يفعل وصح منه ان لا يفعل كان امكان الفعل المقدور لا زمّاً
 فنقلوا اسم القوة الى ذلك الجنس وهو المراد ههنا والى ذلك اللازم
 وقالوا لا يصفى انه اسود بالقوة اى يمكن ان يصير اسود وسموا الوجوه

مدعى

والحصول فعدوان كان في الحقيقة انفعالا بناءً على ان المعنى الذي وضع
له لفظ القوة اولاً كان متعلقاً بالفعل فلما سموها هنا الامكان قوة
سموا الامر الذي يعلق به الامكان وهو الحصول فعلاً والدليل على وجودها
في البدن ان البدن مشتركة مع سائر الاجسام في الجسمية ومع
ذلك يظهر منه آثار ولا يمكن ان يكون ذلك للجسمية والالزام ^{شرا} ^{الاجسام}
فيها فهو لا مآخى وذلك اما ان يكون حالاً في ذلك الجسم او مفارقاً
له لا جاز ان يكون مفارقاً لان نسبته اليه كنسبته الى سائر الاجسام
فينبغي ان يكون لا مآخى فيه وهو القوة وهي ثلثة اجناس لان فعلها
اما ان يكون مع الشعور اولاً والاول هو القوة النفسانية والثاني
اما ان يكون مختصاً بالحيوان اولاً والاول هو القوة الحيوانية والثاني
هو القوة الطبيعية وقد علم بذلك حد كل واحد منها واطلاق
الجنس على القوى على مذهب الاطباء فانهم يطلقون الجنس على
كل مفهوم كلي احدها القوة الطبيعية فقدّم بعضهم القوة الطبيعية
على الحيوانية وهي على التفضيل رعاية لتقديم الاعم فالاعم
عكس بعضهم هذا الترتيب رعاية لتقديم الاشرف فالاشرف
او الاخص فالأخص واما الترتيب الذي اخذناه **المصنف**
فوجهه ان القوة الحيوانية اشرف عنده من سائر القوى لان
فيها العقل والروح والروح اشرف عنده ولانها تعد الاعضاء
لقبول القوى النفسانية ولقبول قوة التغذية وفي الجملة انها
مبدأ لجميع افعال الحيوة والقوة النفسانية اشرف من الطبيعية
فراعي الترتيب من الاخص الى الاشرف والقوة الطبيعية على

قسمين فمنها منصرفة في الغذاء أي فيما هو غذاء بالقوة لا بالفعل لأن
الغذاء بالفعل هو الذي صار جزراً من جوهر الشيء الذي يقال له أنه
بالنسبة إليه غذاء ولا تصرف للغذية في الغذاء بهذا المعنى ^{والمصرف}
في هذا الغذاء يكون لأجل بقاء الشخص أو كماله ومبدأها الكسب ^{على}
ما مر وقدّمها على ما يتصرف فيه لأجل بقاء النوع لأن وجود
النوع متأخر عن وجود الشخص ولأن فعل المنصرف لأجل الشخص
مقدم على المنصرف لأجل النوع ولأن قصد الطبيعة من وجود طبيع
الاجناس وجود النوع والألوقوف فعلها عند وجود الجنس ولما
يحصل النوع وقصدها من وجود النوع وجود الشخص بعين هذا ^{لأن}
علا كون وجود الشخص مقصوداً بالذات وذلك أما بالتغذية بأن
يحصل جوهر بدل المختل وهو الدم والخلط الذي هو بالقوة القريبة
من الفعل شبيه بالعضو ويجعله غذاء بالفعل التام بأن يلصقه
به ويجعله عند ما صار جزراً منه شبيهاً به في القوام واللون والريح
وهذه أمور ثلاثة إذا اختلف بعض منها اختلفت التغذية أما الأولى
وهو تحصيل جوهر للبدن فإنه إذا اختلف هذا البدن وظهر فيه
وأما الثاني وهو الالتصاق فإنه إذا اختلف هذا البدن
وعرض الاستسقاء ^{للحج} فإن الغذاء فيه متبري عن العضو ولذا
يصير البدن مترهلاً وأما الثالث وهو الشبيه فإنه إذا اختلف
عرض البرص فإن الشبيه فيه منتف بدليل خاصته وهو بياض ^{اللون}
وهي الغاذية وحيث كانت أفعالها متعددة وجب أن يكون
هذه القوة أيضاً متعددة فالغاذية يكون عبارة عن مجموع تلك القوى

الثلث التي هي المحصلة لجريش البدن والمصلحة والمنفعة وقدمها
 على النامية لدوام الحاجة اليها لعدم انقطاع فعلها ولأن فعل الغاذية
 لا بقاء الشخص وفعل النامية لتكليه والاهتمام بالذوي اريد لزيادة
 في اقطاره وهي الطول والعرض والعق على نسبة يقتضيها نوعه اي
 نوع ذلك الشخص فيخرج بذلك السمن والورم اما السمن فلانه لا يزيد
 في الاقطار الثلاثة فانه لا يزيد الا في العرض والعق دون الطول
 بان هذا السمن قد يعم جميع الاعضاء حتى الراس والقدم فيزيد في الطول
 ايضا وهو انما يخرج بقوله على نسبة يقتضيها نوعه وايضا السمن لا يزيد
 الا في الاعضاء المتولدة عن الدم وما يئتيه مثل اللحم والسمك والسمن
 دون الاعضاء الاصلية المتولدة عن المني مثل العظام ونظامه واما
 الورم فلانه ايضا لا يكون في الاقطار الثلاثة ولا على نسبة
 نوعه ولا نه لا يكون في جميع الاعضاء لان القلب لا يورم بالانفاق
 وكذلك العظم عند الاكثرين وهي النامية والقياس المنمى الا
 انه مروي المزاجية فاسند الفعل الى السبب هو القوة ثم نقص
 فعلها اذا جفت الاعضاء لان النوا انما يكون بتمديد الاعضاء
 فممتد كانت مرتبة في الغاية وذلك في اول الكون ينفذ الغذاء فيما
 بين اجوائها بسهولة فيمد في الاقطار الثلاثة ويموا واذا خفف حفاها
 كما صلا لم يقبل ذلك التمدد فلم يتصور نفوذ الغذاء فيما بين اجوائها
 فيقف النامية عن فعلها ضرورة واما انها هل يبطل بالكثرة او
 يبقى ذاتها من غير ان يظهر عنها اثر ففيه والفرق بين الغاذية
 والنامية كما قال الشيخ ان الغاذية تورد الغاذية تارة مساويا ^{بالمثل}

كما في سن الوقوف وتارة انقص كما في سن الذبول وتارة ازيد
كما في سن النمو والنمو لا يكون الا بان يكون الواح ازيد من المحلل الا
انه ليس كلما كان الواح ازيد كان نمواً فان السمن بعد الهزال من هذا
القبيل وليس نمواً لان النمو لا يكون الا في الاقطار الثلاثة على سبب
طبيع يبلغ تمام العشو وبعد ذلك لا يكون نمواً البتة وان كان سمناً كما
انه لا يكون قبل الوقوف ذبول وان كان هزالاً كما في الصبي المهزول
فظهر من هذان كل واحد منهما يوجد بدون الاخر فقد يكون سمن
حيث لا نمواً كالسمن الذي يكون بعد سن الوقوف الذي فيه يتوقع
الذبول وقد يكون نمواً حيث لا سمن كالنمو الذي يكون معه الهزال
ومنها متصوفة في الغذاء اي في الاخلط بل في الطوبات الثانية
وفي المني لا جليقاء النوع وهي بان احدهما فصل من امشاج
البدن اي من المختلطة جوهر المني لا يجاد شخص من اشخاص ذلك
النوع وهذا كلام يجرى معنيين احدهما ان يواد به الممتزجات التي
في البدن من الاخلط والطوبات الثانية وهذا ربي **المنصف** فانه
قد صح بان الا مشاج هي الاخلط وتاينهما ان يواد به الاخصاء
المختلطة التي حصلت من تركيبها البدن وهذه القوة مبدأها ^{نشأت} ^{نشأت}
من الاب والام لا يفارقهما ولا بمعنى ان اثرها لا يصل الى امشاج
البدن بل بمعنى انها لا يفارقهما الى الرحم فان الا نبتين بالطبع يجذبان
مادة المني من امشاج البدن لتغذي بهما الكي مما يستحقانه فبقي منها
فضلة فيهما وهي المني كالحال في الثديي ثم انهما يتصرفان في تلك
الفضلة ويضفيانها ويعيثرانها كما يعيثر الثديي فضلة غذائه الى اللبن

الى ان تستعد لقبول قوة من واهب الصور **واذا** انضم اليها سبب سير
 الشرايط صارت تلك القوة مبداء لان يتكون منها حيوان مثل الذي
 انفصلت تلك الفضله منه **وتأينهما** فهي كل جزء منه اي من جوهر
 المني لعضو مخصوص بان تحصل للجزء منه مزاجا خاصا يستعده ^{للعصبية}
 مثلا وللجزء الآخر مزاجا خاصا يستعده للعظمية **وعلى** هذا وذلك لان ^{للمني}
 ان كان متشابه الاجزاء في الطبيعة والحقيقة كما ذهب اليه **ارسطو**
 يحصل هذه القوة في كل جزء منه مزاجا خاصا يستعده لعضو خاص ولولا
 هذه القوة بعد كل جزء لعضو مخصوص كان فعل المصورة في بعضه صورة العصب
 وفي بعضه صورة العظم مثلا **توجيها** بلا مرجح **ولقايل** ان يقول ان هذا وار
 في هذه القوة **ان** هذا المذهب **والجواب** ان الاختصاص بسبب اختلاف
 اموجة اجزاء المني في القرب والبعد من جرم الرحم فتمزجها هذه القوة تمزجا
 بحسب عضو عصب وان كان متشابه **الامتزاج** كما ذهب اليه **بقراط** ^{في}
 هذه القوة تلك الكيفيات المواجهة المختلفة التي لا جزاء المني وتمزجها تمزجا
 بواسطة تمزج محالها وحصل لكل جزء مزاجا خاصا بحسب عضو هذه
 القوة **تسم** بالمغيرة الاولى والقوة التي تشبه الغذاء بالمغتذي من جملة
 القوى التي مجموعها العادية **تسم** بالمغيرة الثانية لان فعل **الاول** مقدم
 على الثانية في بدن المولود **ويفرقان** ايضا بان مادة الاولى المني ومادة
 الثانية الدم وهما معه من الخلاط **وبان** **الاول** على الاعضاء **والثانية**
 تفعل في الاعضاء **وبان** **الاول** لا يقصد في فعله التشبيه بشئ **واما** **الثانية**
 يقصد فيه التشبيه وهذه المغيرة **الاول** مغاير **بالنوع** للقوة التي تفصل
 المني من امشاج البدن وفعلها في الرحم لتصادق فعل المصورة **تليس** كل

عضو صورة خاصة به لأن الفعل لو كان في الاثنين لكان إذا احتلظ المنيا
وتغيرت كيفياتهما احيى الى المعيرة الاخرى فلا يمكن ان يقال مبدأ هذه
القوة المعيرة الاولى هو الاثنين من الاب ويصحب اليه ويقوم به
الرحم لان العضو الذي تعلق النفس به اكثر من تعلقها بالفضل اذا انفصل
عن البدن انقطع تعلق النفس به عند انفصاله نفسه فكيف يبقى تعلق
نفس الاب بالمني المقصود عنه الى ان يكون منه الا عصار وتلك القوة
العادية هي بمثابة الجنس لهذين النوعين اعني المنفصلة والمعيرة الاولى
وهي المولدة وثانيتها شكل كل جزء منه اي من المني حسب استعداده الحادث
من فعل المعيرة الشكل الذي يقتضيه نوع المقصود عنه كما في الانسان
المولود من الانسان مثلا اوها يقاربه كما في الحيوان المتولد من نوعين
مثل البغل والسبع من التخطيط والتجوير وغيرها مثل الاصنام والملاسة
والخثونة والعدو والمقدار والوضع بان يكون في الطرف مثلا وفي
الوسط وهي المصورة وفعلها ايفاء في الرحم لان المني في الرحم يستعد
بسبب فعل المعيرة الاولى وفيه تفعل للمصورة قال **المصنف** والقوة
المعيرة الاولى والمصورة فايضتان من النفس الحادثة على الشخص
وفيه شئ لانه ان اراد بالنفس النفس الناطقة وهو خطأ لما ثبت ان تعلق
النفس الناطقة بالبدن وفيضان القوى الحيوانية والنفسانية والطبيعية
منها عليه انما يكون بعد وجود الاعضاء الرئيسية وكمال البدن وفعلها
القوتان يتقدم على وجود البدن فكيف تكونان فايضتان من نفس الشخص
وان اراد بها النفس النامية التي يفيض اولها على المني في الرحم فيحفظ
المني ويصده عنها الافعال النامية من جذب الغذاء وضافته الى الماء

المنوية أو النفس الحيوانية التي تفيض بعد ذلك على المني فيصدر عنها
مع جميع ما تقدم من الأفعال الحيوانية فهو أيضا خطأ لأن هذين النفسين
لا تفيض منهما القوة المصورة ولا المعيرة بل انهما تفيضان من نفس الأم
ومصدرها الاثنان كما صرح به الشيخ والمراد بالاثنيان ههنا اثنيان
الأم والقوة الغاذية لما لم يكن فعلها الا بعد تحصيل الغذاء وهضمه
دفع فضلاته ايجب الى ان تحذفها قوى أربع احدها الجاذبة للنافع
والحاجة اليها لأن الغاذية تورد الى البدن بدل ما نقص منه وهذا
البديل هو الغذاء وليس ملاصقا لكل واحد من الأعضاء ولا جايئا
اليه بالذات فلا بد من قوة تجذبه اليه حتى يحصل فيه واعترض عليه
بان جاذبه المعدة قد تجذب الاشياء الضارة بالبدن ولا تجذب النافع
كالادوية النافعة البشعة واجيب بان جذبهها للاشياء الضارة بالبدن
ليس لغرضتها بل لما فيها من نفع حاض كالحلاوة او غيرها وعدم جذبهها
للاشياء النافعة ليس لنفعها بل لما فيها من ضرر حاض كالحماة وغيرها
وثانيتها الماسكة له أي للنافع مدة يطعم الهاضمة له والحاجة اليها لأن
ما تجذبه الجاذبة لا يكون شبيهها بالعضو لجوهره فلا بد له من ان يتغير
ويستحيل الى جوهره والاستحالة حوكة في الدين والكيف وكل حوكة لا بد
لها من زمان فلا بد من قوة تمسكه عند القوة الهاضمة في ذلك الزمان
حتى يستحيل ويتشبه بالمعتدي لأن ذلك العضو ليس مكانا طبيعيا
لذلك الغذاء حتى يتوقف فيه بنفسه وما قيل من ان الاحتياج الى الماسكة
سبب ان الغذاء هو الدم وهو يبق سببا لا يمكن ان يقف بنفسه
بشيء اذ الغذاء ليس مخصوصا بالدم بل شامل لما في المعدة والكبد

والعروق والأعضاء ولما في الرحم من المني ابيض على ما صرح به **الشيخ**
واستخدام الغازية لهذه القوة ليس مختصا بما في العروق والأعضاء من
الدم برعام وقيل ان الماسكة قد عيبك الضار ابيض واجيب بما ذكر في
الجاذبة وثالثها الهاضمة والحاجة اليها للحالة اى لان يحيل
الوارد وهو ليس شبيها بالأعضاء الى قوام مهين لفعل القوة المغيرة
فيه والى اخراج صالح للاستحالة الى العدا بالفعول اى لان يصير جزء
العضو والهضم على اربعة اقسام لان هضم العدا اما ان لا يلزمه خلع
صورته وذلك هو الذي يصير به كيلو سا وهو الهضم الاول الذي يكون
في المعدة او يلزمه خلع صورته فاما ان يكون بحيث يلزم من ذلك حصول
الصورة العضوية وهو الهضم الرابع الذي يكون في كل واحد من الأعضاء او
لا يلزمه حصول تلك الصورة فاما ان يلزمه تشبيهها في المراج وهو الذي
يصير العدا فيه رطوبة ما يئده وهو الهضم الثالث الذي يكون في العروق
اولا يلزمه ذلك وهو الذي يصير به خلطا وهو الهضم الثاني الذي يكون
في الكبد والفرق بينها وبين الغازية ان الهاضمة تعد العدا لان يصير
جزءا بالفعل والغازية تصير جزءا بالقوة وبيان ذلك ان جاذبة عضو اذا
جذبت شيئا من الدم وامسكت ماسكة فللدم صورة نوعية واذا صار
عضوا فقد بطلت عنه هذه الصورة وحدثت الصورة النوعية التي هي
فهناك كون وفساد انما يحصلون بانقراض استعداد المادة للصورة النوعية
واستعدادها للصورة العضوية الى ان يؤول الاولى ويحدث الثانية فهنا
حالتان سابقة هي تزايد الاستعداد لقبول الصورة العضوية والاحقة
هي حصول هذه الصورة العضوية فالحالة الاولى لفعل القوة الهاضمة

بما ذكر في
الكتاب

والثانية فعل الغاذية هذا فعلها في الغذاء المحمود واما فعلها في الفضول
 فان يحيلها الى المراج والقوام المذكورين او تسهل سبيلها الى الارتفاع
 من العضو المحتبس فيه يدفع الدافعة بترقيقها كانت غليظة وتغليظها
 ان كانت رقيقة وتقطيعها كانت لزجة وهذا الفعل يسمى التنحية وربها
 الدافعة للفضلة والفضلة على اربعة اقسام لان استعمال مادتها اما ان
 يكون للتغذية اولا والثاني كالبول فان استعمالها مادة ليس للتغذية بل لغرض
 اخر والاول اما ان يكون بنوعيتها صالحة للتغذية اولا والثاني هو الفضل
 الباقي من الغذاء الذي لا يصلح للاغذية والاول اما ان يستغني عنه
 جملة الاغضاء كاللبن والملي اولا يستغني عنه الجملة بل بعضها مع حاجة ^{بعض}
 اليه كالذي تفضل من غذاء عضو في دفعه الى غيره ويجذب به ذلك الغير
 والحاجة الى الدافعة لان الغذاء لا يستببه بكيفية بالمغذية لكونه نوعا آخر
 بل يبقى منه عند كل هضم فضلة توبقى في البدن اضوت من وجوه ^{احدها}
 انها تمنع ورود غذاء اخر اليه بتضييق المكان وثانيها انها تستغني ^{تحت}
 المرض العقوبية وثالثها انها تحدث سوء المراج ورابعها انها تحدث ^{من}
 الامتلاء وخامسها انها تثقل الاغضاء وسادسها انها تغي الحرارة
 الغريزية فلا بد من قوة تدفعها وهذه القوى الاربعة تحذمها كبقايا
الاربعة هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة اما الحرارة فالمراد ^{بها}
 الحرارة الغريزية مع الحرارة النارية الغير القاصية فيحذمها مستن كالبول
 لانها آله لجميع القوى في افعالها لان افعالها حركات والحركات انما يكون
 بالحرارة وما كانت الحركة فيها اكثر كاليها ضمة كانت حاجتها الى الحرار
 استد اما المجدب والدفع فلا منهما حركات مكانيات واما الامسالك

بنوعيتها
 استعمالها

تفضل

فلانه لا يتم الا بحريك الليف على الاشمال المانع من سيلان ماء العضو
وهذه القوة يستعمل الحريك على الجميع والاشمال لكن لما كان مدة تسكن
الماسكة للعداء اكثر من مدة تحريكها الليف كان احتياجها الى الحرارة
اقل وقال **ابن ابي صادق** ان فعل الماسكة تحريك في المكان على الاتصال
والدوام وضرب لذلك مثله وهو اليد اذا امسكت في الهواء كان
الحركة لا يزال يفعل فعلها على الدوام من تدافعها اليد الى فوق لانها
بثقلها الطبيعي لا يزال تهوي الى اسفل فلما امسكت هذه القوة عن
فعلها انما سقطت الى الارض وهذه القوة الماسكة محتاجة الى الحرارة
لا الى البرودة وتشتت على القوم انهم زعموا ان البرد يعين على
الامساك وذهب عليهم الى ان فعلها تحريك على الاتصال والدوام
وفيه بحث لان الحركة هي الكون في الجزء الثاني عقيب الكون في الجزء
الاول والكون الثاني في الجزء الاول كون مستمر فيه فيكون عين
السكون اذ لا معنى للكون الا الكون المستمر في جزء واحد فالامساك يمنع
من الحركة الا انه انما يحصل بحريك الليف الى هيئة واما الاضم
فلانه حركة في المكان والكيف اما الكيف فظاهر واما المكان فلانه
لا يخلو من جمع وتميز لما تفرق وتفرق لما كلف وللطيف لما غلط
وتغليظ لما انبسط وورق وكل هذه لا يحصل الا بحركة مكانية واما
البرودة فخذ منها الماسكة والدافعة بالعرض لا بالذات لانها
مخدرة مانعة عن جميع الافعال اما خد منها الماسكة فيبان بحبس الليف
على هيئة الاشمال وهيئة لان يحفظ فعل القوة واما خد منها الدافعة
فيبان بمنع الريح المعين للدفع عن التحليل فان الريح النفخة المحركة بالتمد

تبيين على الدفع وبأن يغلظه فإن الريح كلما كان اغلظ كان اقوى على
الدفع وبأن يجمع الليف العريض العاصى ويكتفه فيبقى على تلك الهيئة
وكل من هذه التلث معين بالعرض اما الاول فبواسطه جمع الريح
واما الثاني فبتغليظه واما الثالث فجمع الليف واما اليبوسة فخذ
مشاركة للجاذبة والدافعة والماسكة اما حذمتها الاولى فلا نها
يمكن الروح بها بين القوتين في الحركة بان دفع قوى ولا نها يقوى
الالة ويمكنها في الحركة فتمكنا يمنع عن الاسترخاء الرطوبى واما خذمتها
للماسكة فلا نها يقبض ويحفظ هذه اشتمالاتها على المسوك واما
الرطوبة فخذمتها للماسكة فقط لانها تسيل الغذاء وتهدئه للتقود في الجوار
والقبول للاسكال وللواجبة للاتصال والالتحام بما يتصل به وللنفري
والجمع ويعين على سهولة الاعمال وسرعة الاستحالة واعترض المسبحي
بان هذه القوى المذكورة هل هي حاصلة في كل جزء من البدن او في جزء
دون جزء فان كان الثاني لزم خلو ذلك الجزء من الغذاء وهو محال في
ان كان الاول لزم اجتماع الضدين في محل واحد لان كل واحد من القوى
يحتاج في تمام فعلها الى معونه من هذه الكيفيات اقول المحذور انه لو نجح
جزء من البدن من تلك القوى وقوله يلزم اجتماع الضدين في محل واحد
قلت ان عني بالمحل الموضوع كما هو المصطلح فلا يلزم الاجتماع في
موضوع لان كل عضو مركب من العناصر الاربعة وكل كيفية موجودة
عليه قائمه بالعضى الذي هو موضوعها وان عني بالمحل المكان كما هو
المتعارف فليس اجتماع الضدين فيه محالا والالزام الوجودي في العالم شئ
من المواليد الثلاثة قال المصنف قد اورد بعض اصحابي شكاه وهو انه

لو كان واحدة من هذه القوى يقوى بالكيفيّة المذكورة لكان يلزمه
إذا كانت القوى كلها قوياً أن يجمع التضاد في ذلك العضو
وإجابته أنه لا يلزم من كون هذه الكيفيات مقبولة لتلك القوى
أن لا يكون غيرهما مقبواً بل يجوز أن يكون الاعتدال نفسه
مقبواً لجميع القوى وأصل واحد من تلك الكيفيات وأن لا
بقوة واحدة من تلك القوى فيلزمها اضعاف قوى أخرى
وأقول في السؤال والجواب بحث أما في السؤال فلأن اجتماع
التضاد في العضو ليس بمستحيل بل وجود العضو موقوف على
اجتماع هذه التضاد فيه وأما في الجواب فلأن الاعتدال في الأعضاء
غير موجود وسلمنا أنها معتدلة بالاعتدال الطبي لكن تقوى
الاعتدال للقوى لا يفيد في غرضنا هذا لأن غرضنا بيان تقوى
الكيفيات الأربع التي في الأعضاء المعتدلة بالاعتدال الطب
على تفاوتها هذه القوى ولذا لا نسلم أن تقوى كل كيفة لقوة
يلزمها اضعاف قوى أخرى فإن الطبيعة بأذن خالقها يستعمل
كل في موضعها كما يستعمل كل من الردع والتحليل في موضعه عند
تركيبها والغاذية تحدم النامية لأن النامية تزيد في الأقطار
الثلاثة على الساسط الطبيعي وهذه الزيادة لا يتأتى إلا من نفوذ
جسم مثابه للمزيد فيه حتى يمكن للنامية تمديد في الأقطار ولو
ذلك لكانت النامية إذا ببطت الجسم ومددته فأنما يكون بسطها
في قطر مع نقصان القطرين الآخرين فلا بد من حصول ذلك
الجسم النافذ أولاً ثم مد الأقطار وهما أي الغاذية والنامية

يُخَدَّمَانِ المولدة أما العادية فلا بها يوم على الأعضاء التي يتولد فيها
المني مادة التي هي الغذاء ويغيره تغيرا يستعد لأن يتولد منه المني
وأما النامية فلا بها يعظم الأعضاء ويوسع بحارها حتى يصير
إلى الهيئة الصالحة لتوليد المني ولذلك لا يتكون المني إلا بعد عظم
الأعضاء **الحبس الثاني** من القوى وهو القوى النفسانية فمنها
محركة بمعنى أن لها مدخلا في الحركة أما بنفس التحريك أو بالأغذية
ومنهما مدركة بمعنى أن بها يكمل الإدراك سواء كانت مدركة أو معنية
في الإدراك وإنما سميت للجمع مدركة لأن الإدراكات الباطنة لا يتم
الإجماعها والإدراك هو حضور الشيء عند المدرك لحضوره عند ما به
بذلك وقدم الحركة لأن الحيوان إنما يحتاج إلى الإدراك لأجل الحركة
حتى يتحرك إلى ملائم وعن غير ملائم فالحركة يكون مقصودة بالذات
والحركة منها باعثة على الحركة وهي قوة من شأنها أن تبعث القوة
على التحريك متى ارتسم في الخيال صورة مطلوبة أو مهروبة عنها أو حصل
في الوهم كذلك ويسمى الشوقية والنزوعية أيا وهذه القوة غير
القوة المحيطة والواهمة فإن الإنسان قد يتخيل صورة لذية ويشتهي
اليها في وقت ولا يشتهي اليها في وقت آخر وهكذا الأمر في المعاني
الوهمية وغير الإجماع أيا وهو العزم الشديد الخالي من الفتور الذي
يجزم به بعد التردد في الفعل والترك وهو المسمى بالإرادة والكراهة
وذلك لأن الإجماع إنما يحصل بعد الشوق ولأنه إنما يكون الشخص
الشوق في الغاية من غير عزم كما إذا منعه حياء أو أمرا آخر ويخضع لها
الشهوانية وهي القوة الباعثة على التحريك نحو ما ارتسم في الخيال

مادة النفسانية
التي هي الغذاء
التي يتولد منها المني

قوى النفسانية

او الوهم من ملذ او نافع ليحصل الاتحاد منه والعصبية وهي القوة
 الباعثة على التحريك لدفع ما ارتسم في ذلك في ضارب بالهروب عنه او
 بالغلبة عليه ليحصل الخلاص منه والحق ان القوة الشوقية تنقسم الى قسمين
 شهوانية وعصبية كما صرح به الشيخ وغيره لان الشوق ان كان الى جلب
 يقع الشهوانية وان كان الى دفع ضرر وهي العصبية فالمحركة الارادية
 انما يتم بقوى اربع احدها القوة الخيلية والتوهمية وثانيها القوة الشوقية
 وثالثها القوة الغاذية ورابعها القوة الفاعلة فالانسان اذا تصور شيئا
 نافعا او ضارا طاعت القوة الشوقية فاحدثت الشوق والقوة الغاذية
 ثم الحركة للعضل ومنها فاعله للحركة بان تشيخ تلك القوة العضل اي تجذبه
 الى مبدأ فيجذب بالجدابة الوتر ايضا الى مبدأ فيزداد عرضا وينقص طولا
 فينقبض العضو الذي يتصل بهذا الوتر به او ترجي العضل الى خلاف جهة
 المبدأ بتمدد الوتر ايضا الى الخلف فيزداد طولا وينقص عرضا فينبسط
 العضو فتبارك الله احسن الخالقين **واما المدرسة** فاما مدرسة موجودة
 في الظاهر اي خارج الدماغ او مدرسة موجودة في الباطن اي في داخل
 اما المدرسة في الظاهر فندمها على المدرسة في الباطن لظهورها ولان
 افعالها متقدمة على افعال المدرسة في الباطن وهي خمسة كالجواسيس
 التي ينتهي الاخبار للمدرسة في الباطن هذا هو المشهور **وقال** بعض انها
 ثمان وجعلوا قوة اللمس اربعا الحاكمة بين الحار والبارد والحامكة بين
 الرطب واليابس والحامكة بين الصلب واللين والحامكة بين الخشن
 والاملس مع وحدة الآلة كما لذوق مثلا في اللسان واغرض عليهم
 بان المذوقات متعددة وكذا المبصرات والمسموعة والمشموعة

كذا في المتن
 في المتن

فينبغي ان يكون مدركاتها ايضا متعددة واجيب بان المحاكم على كل نوع
 من التضاد يجب ان يكون قوة عليتها لئتم الشعور بين التضادين ولا
 شك ان بين الحرارة والبرودة نوعا من التضاد مغاير للنوع الذي بين
 الرطوبة واليبوسة وكذا في بواقي الخمسة بخلاف المطعومات مع كثرتها ليس
 بينها النوع واحد من التضاد فكيفها قوة واحدة وقيل في الجواب ان
 الروائح والالوان والطعوم من الكيفيات الثواني الحادثة من تفاعل
 الكيفيات الاولى وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وهذه الكيفيات
 وان كانت يوجد في المركبات المكسورة السوارة وهي اقرب الى البسيط من
 الكيفيات الثواني والسبب في الواقع بين هذه الكيفيات اشتداد التباين
 الواقع بين الالوان والطعوم والروائح وفي الجواب عن ضعف اما في الاول
 فلان التضاد الذي بين السواد والبياض على التضاد الذي بين
 الحمر والصفرة وكذا الحال في البواقي الالوان وفي الطعوم والروائح
 اما البصري يدرك الالوان والاشكال والاضواء ونوع المضادة التي
 بين الالوان مغاير للنوع البصري يدرك الالوان والاشكال وكذا في
 الاضواء ولا نالحكم بالتضاد لا يدوان يدرك الطوفان واذا جاز ان
 قوة واحدة للضدين فقد صدر عنها اثنين فيجوز ان يصدر عنها
 من ذلك بل المدرك بالحس الظاهر هو المتضادان لا التضاد فانه
 من المعاني فلا يصح ان يقال ان القوة الالامسة يدرك التضاد الواقع
 بين المتضادين واما في الثاني فلان الصلابة واللين والخشونة
 والملكسة ليست من الكيفيات الاولى ويمكن ان يقال بان التضاد
 بالفسد الاول قد يكون واحدا ثم يتكثر بقصد ثانيا فان التضاد عن

اللون

